

Дальневосточная дирекция здравоохранения структурное
подразделение Центральной дирекции здравоохранения филиала
открытого акционерного общества «Российские железные дороги»

Негосударственное учреждение здравоохранения
«Дорожная клиническая больница на станции Хабаровск-1
открытого акционерного общества «Российские железные дороги»

**ПЯТЫЙ ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
(Г. ХАБАРОВСК) МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*СБОРНИК СТАТЕЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

*«Актуальные вопросы организации оказания медицинской
помощи и противодействия преступлениям в сфере здравоохранения»*

12 апреля 2017 г.



РЖД · МЕДИЦИНА

г. Хабаровск



СОДЕРЖАНИЕ

Быков, А. В

Проблемы оценки служебного подлога, совершаемого работниками учреждений здравоохранения.....1

Галкин, Д. В

Проблемы расследования дефектов оказания медицинской помощи, повлекших причинение смерти пациента (по материалам Дальневосточного федерального округа).....7

Гарасв, Р. Ф

Следственная и судебная практика по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников.....12

Грачев, В. В

Понятие врачебной ошибки и способы закрепления доказательств на первоначальном этапе предварительного следствия.....16

Зотов, К. В

Статья 1 - Врачебные ошибки и дефекты оказания медицинской помощи (по материалам Тихоокеанского флота).....22

Статья 2 - Коррупционные преступления в системе здравоохранения (по материалам Тихоокеанского флота).....30

Ким, Е. П

Уголовно-правовая оценка преступлений, связанных с проявлениями коррупции.....36

Ким, Е. П, Киселев, Е. А

Детерминанты коррупционных преступлений совершаемых в сфере здравоохранения.....47

Кравчук, О. В

Практика рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о ятрогенных преступлениях в Магаданской области.....52

Сержанов, К. С

Актуальные вопросы назначения экспертиз по делам о преступлениях в области здравоохранения (по материалам Амурской области).....61

Филипп, В. В

Следственная практика Дальневосточного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам о профессиональных нарушениях медицинских работников, а также некоторые проблемные вопросы, возникающие в следственной практике по уголовным делам данной категории.....67

Фурсин, Л. В

Обзор следственной практики по расследованию фактов ненадлежащего оказания медицинской помощи (по материалам Сахалинской области).....77

Проблемы оценки служебного подлога, совершаемого работниками учреждений здравоохранения

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые проблемы квалификации служебного подлога, совершаемого работниками учреждений сферы здравоохранения. Автор аргументирует понятие официального документа, приводит его признаки, определяет круг потенциальных субъектов служебного подлога в деятельности медицинских учреждений. Работа содержит рекомендации по разрешению конкуренции норм ст. 292 и ст. 327 УК РФ.

Ключевые слова: служебный подлог, официальный документ, подделка, фальсификация, медицинский работник.

Корни уголовно-правового запрета фальсификаций и подделок документов лежат в древнеримском Законе Корнелия Суллы о подлоге 81 г. до н.э. (*lex Cornelia de Falsis*), призванном защитить завещание¹. Будучи разъясненным в Дигестах Юстиниана, этот памятник античного права стал основой для имплементации института подделки документов в русский средневековый канонический свод законов - «Кормчую книгу»². Традиционное описание подлога заключается в формуле: «...подложно то, что истинно, но за истину выдается»³. Эволюция отечественного права вывела институт документального подлога в специальные нормы Особенной части уголовного закона. В зависимости от предмета и субъекта подлога (подделки) деяния виновных лиц квалифицируются по целому ряду статей Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). В частности, уголовным законом установлена ответственность за фальсификацию медицинских рецептов (ст. 233 УК РФ), а также официальных документов (ст.ст. 237, 292 УК РФ). Наибольший интерес представляет служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

В 2016 году из 26,4 тыс. зарегистрированных в России преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления 5,2 тыс. представляли служебные подлоги. Для Дальневосточного федерального округа эти показатели составили 928 и

Santangelo F.Sulla, the elites and the empire: a study of Roman policies in Itali and the Greek east- Leiden-Boston; Brill, 2007.

Белякова Е., Щапов Я.Н. Новеллы императора Юстиниана в русской письменной традиции. К истории рецепции римского права. – М., 2005, С. 21.

Кижиленко А.А. Подлог документов. Историко-догматическое исследование. Невская типография. С. Петербург. 1900. Репринтное и дание. www.bibliard.ru. С. 58.

156 преступлений соответственно. Таким образом, служебный подлог выявляется в каждом пятом случае раскрытия преступления предусмотренных главой 30 Уголовного кодекса РФ. Однако, по мнению авторитетных криминологов, выявляемость должностных преступлений и превышает 5%⁴. Следовательно, реальное количество служебных подлогов может быть выше показателей официальной статистики в 20 раз. В описанной ситуации остро встает вопрос об эффективизации работы по расследованию служебных подлогов. При этом следует отметить, что одним из негативных факторов, препятствующих надлежащей оценке выявленных нарушений как служебных подлогов, является несформированность единообразно правоприменительной практики, как минимум, по двум вопросам:

- 1) Что признавать предметом служебного подлога?
- 2) Кем может быть совершен служебный подлог?

Касааясь первого вопроса, следует отметить, что согласно ст. 1 Гаагской Конвенции 1961 года в качестве официальных документов рассматриваются: «...документы, исходящие от органа или должностного лица, подчиняющихся юрисдикции государства, включая документы, исходящие от прокуратуры секретаря суда или судебного исполнителя; административные документы нотариальные акты; официальные пометки...»⁵. Перечисляя частные случаи служебного подлога, пункт 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях признает, что его предметом является «...официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей. К таким документам следует относить, в частности, листки временной нетрудоспособности медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок свидетельства о регистрации автомобиля»⁶. Таким образом, закон и акты официального судебного толкования не приводят исчерпывающих критериев определения документа, как предмета подлога (подделки).

Разрешая данную проблему, стоит обратить внимание на специфические объективные признаки данного преступления. Так непосредственный объект

⁴ Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрист, 2005. С. 518–519.

⁵ Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов : заключена в г. Гааге 05.10.1961 : вступила в силу для РФ 31.05.1992 // Бюллетень международных договоров. 1993. № 6.

⁶ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - № 9.

преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, совпадает с объектом преступного злоупотребления должностными полномочиями, то есть представляет нормальную деятельность определенного элемента аппарата власти и управления⁷. Кроме того, следует учитывать, что приведенными разъяснениями Верховного Суда РФ необходимо руководствоваться с одной значительной оговоркой. Дело в том, что документ лишь свидетельствует об определенном юридическом факте⁸. Иными словами документ только подтверждает права и обязанности своего носителя (адресата). Например, если преступник изготавливает себе диплом о высшем медицинском образовании государственного образца, то это не означает, что у такого лица имеется квалификация врача и право работать по лечебной специальности. Когда же такой преступник, предъявив данный диплом, начнет свою медицинскую практику, прежде всего, пострадает санкционированный государством порядок овеществленного удостоверения фактов, имеющих юридическое или учётное значение⁹.

Кроме того, оценивая тот или иной подложный документ как предмет преступления, необходимо руководствоваться положениями федеральных законов об обязательном экземпляре документов¹⁰, а также об информации, информационных технологиях и о защите информации¹¹. Также следует учитывать требования национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.8-2013¹². Анализ указанных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что любой

⁷ Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса РФ: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. Под ред. Г.М. Резника. – М. Волтерс Клувер. 2005. С. 756, 778.

⁸ Клепичский И.А. Документ как предмет подлога в уголовном праве // Государство и право. № 5, 1998. С.72. Яни П.С. Предмет должностного подлога // Уголовное право.. №3, 2005. С. 142

⁹ Сокальский Б.Б. Подлог документов в уголовном праве России и Германии: сравнительно-правовое исследование: дисс ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / МГЮУ имени О.Е. Кутафина, 2017. С. 98.

¹⁰ Об обязательном экземпляре документов : федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 1.

¹¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

¹² ГОСТ Р 7.0.8-2013 : национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения : утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст // Документ официально не публиковался.

документ с содержательной стороны представляет собой носитель информации, отвечающий требованиям подлинности и достоверности. То есть, лист бумаги, чтобы являться документом должен, во-первых, иметь данные, подтверждающие его происхождение, во-вторых, фиксировать полные и точные сведения о соответствующих юридических фактах. Это отличает официальный документ от художественного произведения, технической инструкции, листовки, анонимного доноса и т.п.

Сказанное позволяет отнести к понятию «официальный документ» достаточно широкий круг информационных носителей, начиная, о процессуальных документах следователя, не являющихся протоколами следственных действий (доказательствами)¹³, заканчивая медицинскими картами больных¹⁴, а также медицинскими справками¹⁵. При этом судебная следственная практика знает немало случаев, когда правоприменителям документам одного типа давалась разная правовая оценка. Таким образом, в целях установления единообразия правоприменительной практики необходимо закрепить понятие официального документа в тексте уголовного закона.

Относительно второго вопроса о специфике субъекта служебного подлога следует отметить, что диспозиция ст. 292 УК РФ определяет круг потенциальных субъектов преступления: должностные лица, а также государственные и муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами. Что касается должностных лиц, как основных субъектов подавляющего большинства служебных и коррупционных преступлений, его признаки закреплены в примечаниях к ст. 285 УК РФ. Под ними понимаются ...лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в ... государственных и муниципальных учреждениях... В силу этих законоположений к субъектам должностного подлога относятся руководители государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, их заместители, а также заведующие отделениями. Указанные лица выполняют организационно-распорядительные (руководство трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками

¹³ Апелляционное постановление Ульяновского областного суда РФ от 09.09.2015 по делу № 22-2032/2015 Приговор Ленинского районного суда Челябинской области от 03.02.2017 по делу № 1-111/2017.

¹⁴ Приговор Красноармейского районного суда Челябинской области от 28.10.2015 по делу № 1-2032/2015.

¹⁵ Приговор Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 13.11.2010 по делу № 1-571/2010. Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 30.06.2011 по делу № 1-202-2011

формирование кадрового состава и определением трудовых функций работников, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.) и (или) административно-хозяйственные функции (управление и распоряжение имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений и подразделений, а также по совершению действий по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием). Согласно разъяснениям п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий¹⁶ к организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия. Это может проявляться в выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, в приеме экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии) и т.д.

Следовательно, анализ компетенции работников здравоохранения, не выполняющих указанные функции, а также не являющихся представителями власти, не позволяет отнести их к субъектам служебного подлога. Действия таких граждан, связанные с фальсификацией официальных документов, квалифицируются по ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков).

Список литературы:

- 1) Santangelo F. Sulla, the elites and the empire: a study of Roman policies in Itali and the Greek east- Leiden-Boston; Brill, 2007.
- 2) Белякова Е., Щапов Я.Н. Новеллы императора Юстиниана в русской письменной традиции. К истории рецепции римского права. – М., 2005, С. 21.
- 3) Жижиленко А.А. Подлог документов. Историко-догматическое исследование. Невская типография. С.-Петербург. 1900. Репринтное издание. www.bibliard.ru. С. 58.

¹⁶ О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.

4) Клепицкий И.А. Документ как предмет подлога в уголовном праве // Государство и право. № 5, 1998. С.72.

5) Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные, российские тенденции. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрист, 2005. С. 518–519.

6) Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса РФ: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. Под ред. Г. Резника. – М. Волтерс Клувер. 2005. С. 756, 778.

7) Сокальский Б.Б. Подлог документов в уголовном праве России и Германии: сравнительно-правовое исследование: дисс ... канд. юрид. наук. 12.00.08 / МГЮУ имени О.Е. Кутафина, 2017. С. 98.

8) Яни П.С. Предмет должностного подлога // Уголовное право. №3, 2005. С. 142

Сведения об авторе:

Быков Антон Витальевич - кандидат юридических наук, подполковник юстиции; доцент кафедры уголовного права пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) Института повышения квалификации Федерального государственного казенного образовательного учреждения «Академия Следственного комитета Российской Федерации»; +79242123963, 79242123963@yandex.ru, Хабаровск, ул. Ангарская, д. 680006.

*Формат А5 (14,8х21,0см). Бумага офсетная.
Печать оперативная. Тираж 50 экз.*

*Отпечатано в рекламной-производственной
компании «Бамбук» (ИП Пастернак В. А.)
680000, г. Хабаровск, ул. Павла-Морозова, 113
2017 год.*